

阿里云**ApsaraDB**诊断报告

1 文档简介

1.1 文档目的

本文档描述了阿里云客户支持服务对当前问题状态的理解和认识，并给出相关建议和结论。

本文档既用于让客户对当前问题有全面的了解，也用于协调各相关人员对问题状态达成统一的认识。

1.2 问题类别定义

编号	类别	说明
1.	应用问题	应用问题包含开发、设计等问题。
2.	操作使用问题	操作使用问题包含操作不规范,操作失误等问题。
3.	产品问题	产品问题包含软件产品、硬件产品及第三方产品问题。
4.	未知问题	未知问题指当前无法判断的问题类别。

1.3 问题严重级别定义

以下为我们对系统环境中问题的严重级别定义：

编号	类别	说明
S1	系统失败，任何处理都不能继续。	
S2	不能够继续选定的任务处理。	
S3	受限制的功能能力，但处理可以继续。	
S4	目前可以忽略的小问题。	

2 规格配置

配置项	规格名称
实例名	rr-2ze83o0z0lc4tq346
数据库类型	mysql
数据库版本	5.6
规格名称	MySQL新规格8核16G
存储空间(M)	204800
最大连接数	4000
最大IOPS	8000
QPS参考值	999999

综合评分：74分



3 系统状态

时间范围 2019-01-15 03:00 至 2019-01-15 18:01



资源名称	资源状态	最大值	最小值	平均值	参考值
CPU利用率	空闲	10.70%	0.00%	2.36%	40%~60%
内存利用率	空闲	55.10%	55.10%	55.10%	60%~80%
磁盘IOPS	空闲	8.10%	0.10%	0.56%	40%~80%
磁盘空间	空闲	52.20%	52.00%	52.07%	60%~80%
连接数	空闲	1.60%	0.50%	0.95%	40%~80%

4 问题与建议

4.1 死锁

没有发现死锁。

4.2 锁等待

没有发现锁等待。

4.3 实例安全

没有发现相关问题。

4.4 连接数

没有发现相关问题。

4.5 内存

没有发现相关问题。

4.6 实例空间

4.6.1 其它空间

严重级别	S4
问题	其它数据空间超过5G
建议	<ol style="list-style-type: none">其它数据空间大小为5930(M)。建议检查其它空间中各文件的大小。尽量避免超大事务。

5 SQL分析

5.1 慢SQL分析

5.1.1 SQL-1

SQL语句	<pre>SELECT task_id, garage_id, garage_code, company_code, org_id , task_type, car_type, user_account, user_phone, user_org_code , user_type, survey_number, survey_name, survey_mobile, survey_org , regist_no, regist_date, loss_id, license_no, vehicle_model , vehicle_brand, brand_code, car_owner, mobile, policy_no , address, province_name, city_name, district_name, detail_address , longitude, latitude, remark, batch_status, status , start_time, expected_time, confirm_time, inform_time, finish_time , task_source, ev_time, ev_id, fail_count, fx_garage_id , giveup_reason_code, giveup_reason_name, province_code, city_code, town_code , note, end_msg, repair_type, repair_name, repair_org , car_application, create_by, create_time, update_by, update_time FROM et_repair_task WHERE status = ? AND update_time <= ? AND task_type = ? AND garage_code IS NULL AND regist_no IS NOT NULL AND batch_status = ? AND fail_count < ? ORDER BY update_time LIMIT ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描总数:495949568 , 执行次数:456。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询。行扫描很高且没有记录返回。创建合理索引通常会带来很大的性能提升。

5.1.2 SQL-2

SQL语句	<pre>SELECT loss_item_id, case_info_id, case_no, loss_id, loss_name , loss_type, loss_status, lossitem_status, surveyor_code, surveyor_name , mobile, contact, contact_phone, end_case_time, finish_case_time , remark, user_type, check_loss_usercode, check_loss_username, org_code , org_name, loss_deal_type, vip_level, create_by, create_time , modify_by, modify_time, fill_status FROM prpm_loss_item WHERE mobile = ? AND user_type = ? ORDER BY create_time DESC LIMIT ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为68150125。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.3 SQL-3

SQL语句	<pre>SELECT DISTINCT ui.case_no FROM prpm_upload_image ui JOIN prpm_loss_item l ON ui.case_no = l.case_no WHERE ui.stay_upload NOT IN (?) AND l.loss_status = ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 返回记录数 语句最大返回记录数为21。 2. 行扫描 行扫描与行返回之比为148842。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.4 SQL-4

SQL语句	SELECT DISTINCT ui.* FROM prpm_upload_image ui JOIN prpm_loss_item l ON ui.case_no = l.case_no WHERE ui.stay_upload != ? AND l.loss_status = ? ORDER BY ui.create_time DESC LIMIT ?
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 返回记录数 语句最大返回记录数为50。 2. 行扫描 行扫描与行返回之比为49395。 3. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 4. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.5 SQL-5

SQL语句	SELECT l.case_info_cyp_id, l.case_no, ui.* FROM prpm_upload_loss_item_img ui JOIN prpm_loss_item_cyp l ON ui.loss_item_cyp_id = l.loss_item_cyp_id WHERE ui.stay_upload != ? AND (l.handle_status IN (?) OR ui.loss_item_cyp_id IS NULL OR ui.loss_item_cyp_id = ?) ORDER BY ui.create_time DESC LIMIT ?
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为2629178。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.6 SQL-6

SQL语句	SELECT DISTINCT l.case_no FROM prpm_upload_loss_item_img ui JOIN prpm_loss_item_cyp l ON ui.loss_item_cyp_id = l.loss_item_cyp_id WHERE ui.stay_upload != ? AND (l.handle_status IN (?) OR ui.loss_item_cyp_id IS NULL OR ui.loss_item_cyp_id = ?)
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为3533425。 2. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.7 SQL-7

SQL语句	SELECT task_id AS taskId, type.type_name AS taskStatus, finish_time AS finishTime, eg.garage_name_abb AS garageName FROM et_repair_task t LEFT JOIN et_garage eg ON t.garage_id = eg.garage_id AND eg.audit_status = ? LEFT JOIN et_type type ON type.type_code = t.`status` LEFT JOIN et_typegroup tg ON tg.type_group_id = type.type_group_id AND tg.type_group_code = ? WHERE eg.garage_code = ? AND t.status NOT IN (?) ORDER BY t.create_time, t.task_id
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 返回记录数 语句最大返回记录数为405。 2. 行扫描 行扫描与行返回之比为18256。 3. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 4. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.8 SQL-8

SQL语句	<pre>SELECT l.loss_item_id, l.case_info_id, l.case_no, l.loss_id, l.loss_name , l.loss_type, l.loss_status, l.lossitem_status, l.surveyor_code, l.surveyor_name , l.mobile, l.contact, l.contact_phone, l.end_case_time, l.finish_case_time , l.remark, l.user_type, l.check_loss_usercode, l.check_loss_username, l.org_code , l.org_name, l.loss_deal_type, l.create_by, l.create_time, l.modify_by , l.modify_time, l.fill_status, l.click_time, l.vip_level FROM prpm_loss_item l WHERE 1 = 1 AND l.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) AND l.org_code = ? AND l.create_time <= ? ORDER BY l.create_time DESC LIMIT ?, ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为1303740。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.9 SQL-9

SQL语句	<pre>SELECT l.loss_item_id, l.case_info_id, l.case_no, l.loss_id, l.loss_name , l.loss_type, l.loss_status, l.lossitem_status, l.surveyor_code, l.surveyor_name , l.mobile, l.contact, l.contact_phone, l.end_case_time, l.finish_case_time , l.remark, l.user_type, l.check_loss_usercode, l.check_loss_username, l.org_code , l.org_name, l.loss_deal_type, l.create_by, l.create_time, l.modify_by , l.modify_time, l.fill_status, l.click_time, l.vip_level FROM prpm_loss_item l WHERE l.org_code = ? AND l.create_time <= ? AND l.user_type = ? AND l.loss_status IN (?) ORDER BY l.create_time DESC LIMIT ?, ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为624535。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.10 SQL-10

SQL语句	SELECT l.loss_item_id, l.case_info_id, l.case_no, l.loss_id, l.loss_name , l.loss_type, l.loss_status, l.lossitem_status, l.surveyor_code, l.surveyor_name , l.mobile, l.contact, l.contact_phone, l.end_case_time, l.finish_case_time , l.remark, l.user_type, l.check_loss_usercode, l.check_loss_username, l.org_code , l.org_name, l.loss_deal_type, l.create_by, l.create_time, l.modify_by , l.modify_time, l.fill_status, l.click_time, l.vip_level FROM prpm_loss_item l WHERE l.org_code = ? AND l.user_type = ? AND l.loss_status IN (?) ORDER BY l.create_time DESC LIMIT ?, ?
建议	<ol style="list-style-type: none">1. 行扫描 行扫描与行返回之比为624643。2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.11 SQL-11

SQL语句	<pre>SELECT l.loss_item_id, l.case_info_id, l.case_no, l.loss_id, l.loss_name , l.loss_type, l.loss_status, l.lossitem_status, l.surveyor_code, l.surveyor_name , l.mobile, l.contact, l.contact_phone, l.end_case_time, l.finish_case_time , l.remark, l.user_type, l.check_loss_usercode, l.check_loss_username, l.org_code , l.org_name, l.loss_deal_type, l.create_by, l.create_time, l.modify_by , l.modify_time, l.fill_status, l.click_time, l.vip_level, info.damage_date , info.end_case_time, info.quick_deal_area, info.report_type FROM prpm_loss_item l JOIN prpm_case_info info ON l.case_no = info.case_no WHERE 1 = 1 AND l.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) AND info.org_code = ? AND info.damage_date > ? AND info.damage_date < ? AND l.user_type = ? ORDER BY l.create_time DESC LIMIT ?, ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 行扫描 行扫描与行返回之比为1665012。 order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.12 SQL-12

SQL语句	<pre>SELECT user_type AS 'userType' FROM prpm_loss_item p WHERE p.org_code = ? AND to_days(p.create_time) = to_days(?)</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 返回记录数 语句最大返回记录数为587。该语句每次返回记录数过高，需要从业务和设计的角度评估是否可以优化。 行扫描 行扫描与行返回之比为1166。 查询条件中使用函数 该语句的查询条件中使用了函数"to_days(p.create_time)"。查询条件中对查询字段使用函数会导致SQL语句不能使用到已有索引，应尽量避免。 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.13 SQL-13

SQL语句	<pre>SELECT COUNT(*) FROM (SELECT imgsur.*, loss.loss_id AS 'lossItem.lossId', loss.loss_name AS 'lossItem.lossName', loss.loss_type AS 'lossItem.lossType', loss.vip_level AS 'lossItem.vipLevel' FROM prpm_image_survey imgsur JOIN prpm_loss_item loss ON imgsur.loss_item_id = loss.loss_item_id WHERE loss.org_code = ? AND loss.loss_status IN (?) AND imgsur.user_type != ? AND imgsur.is_dealing = ? AND imgsur.user_code = ? ORDER BY imgsur.create_time DESC) tmp_count</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为484226。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 聚合函数 该语句使用了聚合函数。

5.1.14 SQL-14

SQL语句	<pre>SELECT COUNT(*) FROM prpm_loss_item l JOIN prpm_case_info info ON l.case_no = info.case_no WHERE 1 = 1 AND info.org_code = ? AND info.damage_date > ? AND info.damage_date < ? AND l.user_type = ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为570475。 2. 聚合函数 该语句使用了聚合函数。

5.1.15 SQL-15

SQL语句	<pre>SELECT COUNT(*) FROM (SELECT imgsur.*, loss.loss_id AS 'lossItem.lossId', loss.loss_name AS 'lossItem.lossName', loss.loss_type AS 'lossItem.lossType', loss.vip_level AS 'lossItem.vipLevel' FROM prpm_image_survey imgsur JOIN prpm_loss_item loss ON imgsur.loss_item_id = loss.loss_item_id WHERE loss.org_code = ? AND loss.loss_status IN (?) AND imgsur.user_type != ? AND imgsur.is_dealing = ? AND imgsur.user_code = ? AND imgsur.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) ORDER BY imgsur.create_time DESC) tmp_count</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为458126。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 聚合函数 该语句使用了聚合函数。执行次数并不高，但单次执行时间超过5秒。需要注意该大查询对系统整体性能的影响。

5.1.16 SQL-16

SQL语句	<pre>SELECT task_id AS taskId, type.type_name AS taskStatus, finish_time AS finishTime, eg.garage_name_abb AS garageName FROM et_repair_task t LEFT JOIN et_garage eg ON t.garage_id = eg.garage_id AND eg.audit_status = ? LEFT JOIN et_type type ON type.type_code = t.`status` LEFT JOIN et_typegroup tg ON tg.type_group_id = type.type_group_id AND tg.type_group_code = ? WHERE eg.garage_code = ? AND t.task_id LIKE concat(?, ?) AND t.status NOT IN (?) ORDER BY t.create_time, t.task_id</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描总数:3461185，执行次数:3。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询。行扫描很高且没有记录返回。创建合理索引通常会带来很大的性能提升。

5.1.17 SQL-17

SQL语句	<pre>SELECT l.loss_item_id, l.case_info_id, l.case_no, l.loss_id, l.loss_name , l.loss_type, l.loss_status, l.lossitem_status, l.surveyor_code, l.surveyor_name , l.mobile, l.contact, l.contact_phone, l.end_case_time, l.finish_case_time , l.remark, l.user_type, l.check_loss_usercode, l.check_loss_username, l.org_code , l.org_name, l.loss_deal_type, l.create_by, l.create_time, l.modify_by , l.modify_time, l.fill_status, l.click_time, l.vip_level, info.damage_date , info.end_case_time, info.quick_deal_area, info.report_type FROM prpm_loss_item l JOIN prpm_case_info info ON l.case_no = info.case_no WHERE 1 = 1 AND l.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) AND info.org_code = ? AND l.user_type = ? ORDER BY l.create_time DESC LIMIT ?, ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为1666246。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.18 SQL-18

SQL语句	<pre>SELECT imgsur.*, loss.loss_id AS 'lossItem.lossId', loss.loss_name AS 'lossItem.lossName', loss.loss_type AS 'lossItem.lossType', loss.vip_level AS 'lossItem.vipLevel' FROM prpm_image_survey imgsur JOIN prpm_loss_item loss ON imgsur.loss_item_id = loss.loss_item_id WHERE loss.org_code = ? AND loss.loss_status IN (?) AND imgsur.user_type != ? AND imgsur.is_dealing = ? AND imgsur.user_code = ? AND imgsur.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) ORDER BY imgsur.create_time DESC LIMIT ?, ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为296819。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.19 SQL-19

SQL语句	<pre>SELECT a.case_no AS caseNo, a.license_no AS licenseNo, loss.loss_status AS caseStatus, a.create_time AS createTime, a.end_case_time AS endCaseTime , a.org_id AS orgId, loss.surveyor_code AS surveyorCode, loss.surveyor_name AS surveyorName, loss.loss_deal_type AS lossDealType, a.billing_status AS billingStatus , loss.loss_name AS lossName, loss.loss_id AS lossId, loss.loss_type AS lossType, loss.org_code AS orgCode, loss.org_name AS orgName , loss.mobile AS mobile, loss.check_loss_usercode AS checkLossUserCode, loss.check_loss_username AS checkLossUsername, loss.user_type AS userType FROM prpm_case_info a RIGHT JOIN prpm_loss_item loss ON loss.case_no = a.case_no WHERE 1 = 1 AND a.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) AND a.create_time < ? ORDER BY a.create_time DESC LIMIT ?, ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为1426218。 2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。 3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

5.1.20 SQL-20

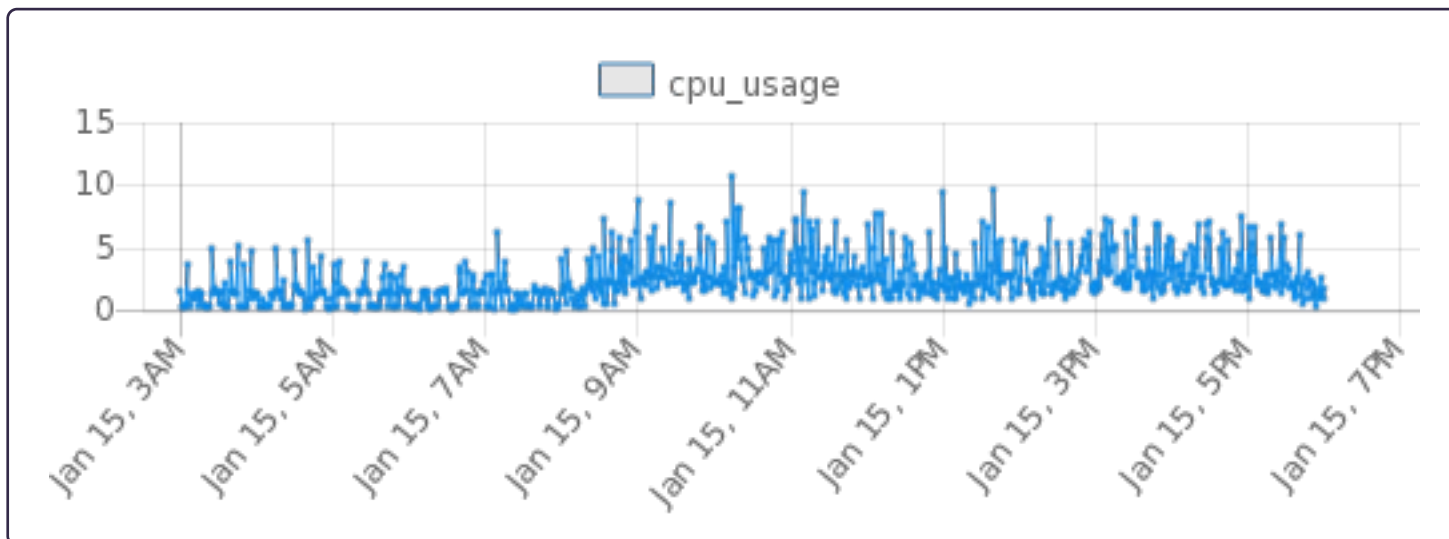
SQL语句	<pre>SELECT COUNT(*) FROM prpm_case_info a RIGHT JOIN prpm_loss_item loss ON loss.case_no = a.case_no WHERE 1 = 1 AND a.case_no LIKE CONCAT(CONCAT(?, ?), ?) AND a.create_time < ?</pre>
建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行扫描 行扫描与行返回之比为1426216。 2. 聚合函数 该语句使用了聚合函数。执行次数并不高，但单次执行时间超过5秒。需要注意该大查询对系统整体性能的影响。

5.1.21 SQL-21

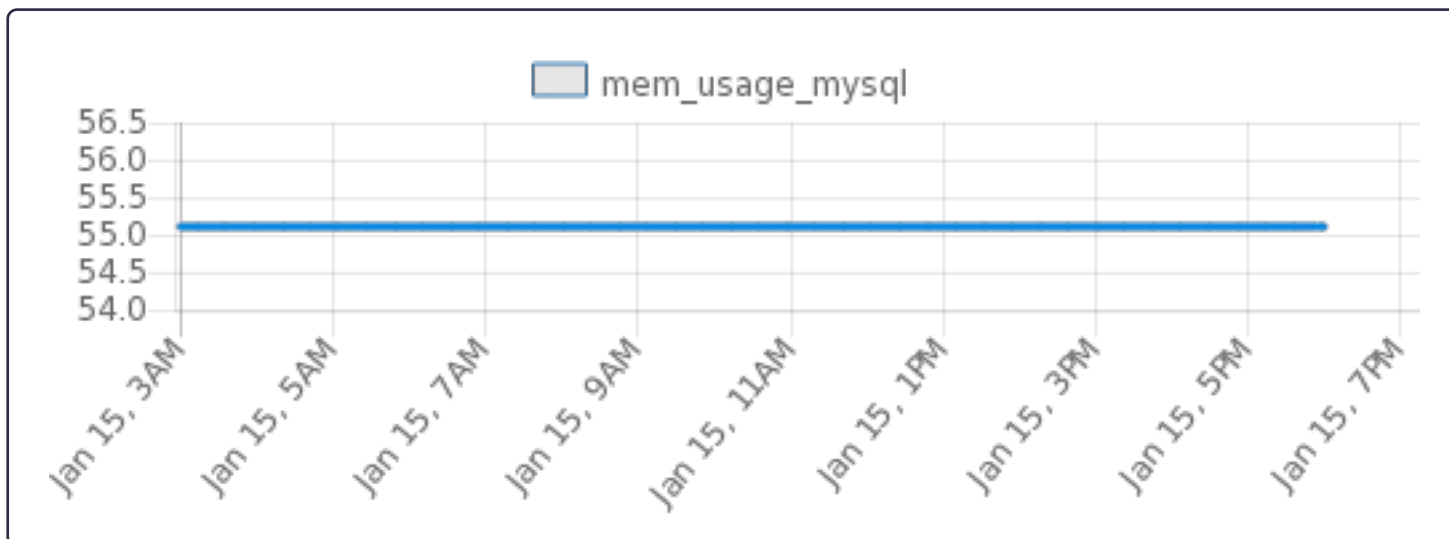
SQL语句	SELECT b.billing_info_id, b.case_no, b.billing_type, b.billing_status, b.org_code , b.create_time, b.create_by, b.modify_time, b.modify_by, o.org_name FROM prpm_billing_info b LEFT JOIN prpm_org o ON o.org_code = b.org_code WHERE 1 = 1 AND b.case_no LIKE concat(?, ?, ?) AND b.create_time >= ? AND b.create_time <= ? ORDER BY b.create_time DESC LIMIT ?, ?
建议	<ol style="list-style-type: none">1. 行扫描 行扫描与行返回之比为1359120。2. order by 该语句使用了"order by"。注意检查是否有效利用到了索引。3. 索引 该语句没有使用聚合函数和模糊查询，行扫描与行返回之比很高。创建合理索引会带来很大的优化空间。

6 性能曲线

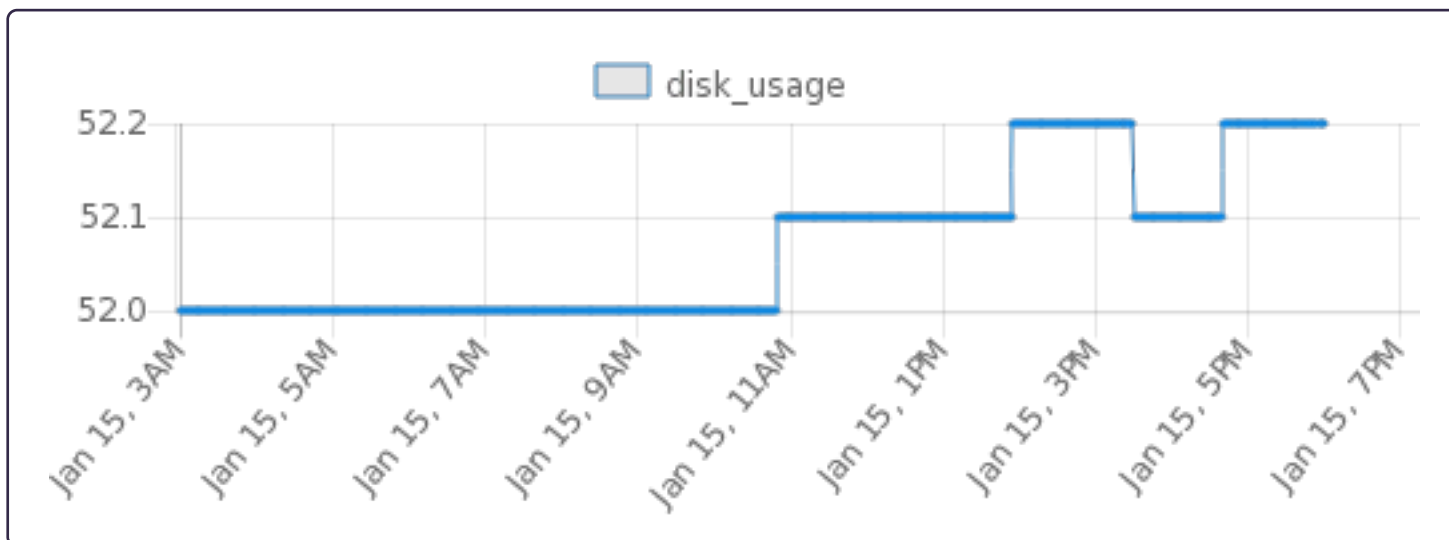
6.1 CPU利用率



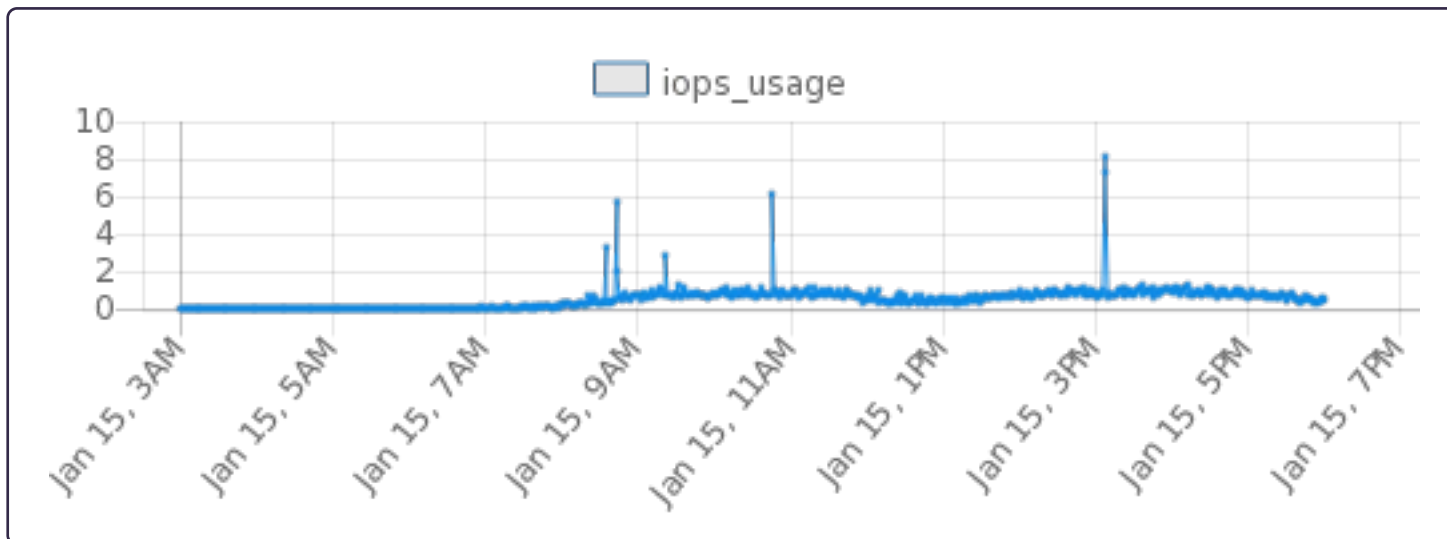
6.2 内存利用率



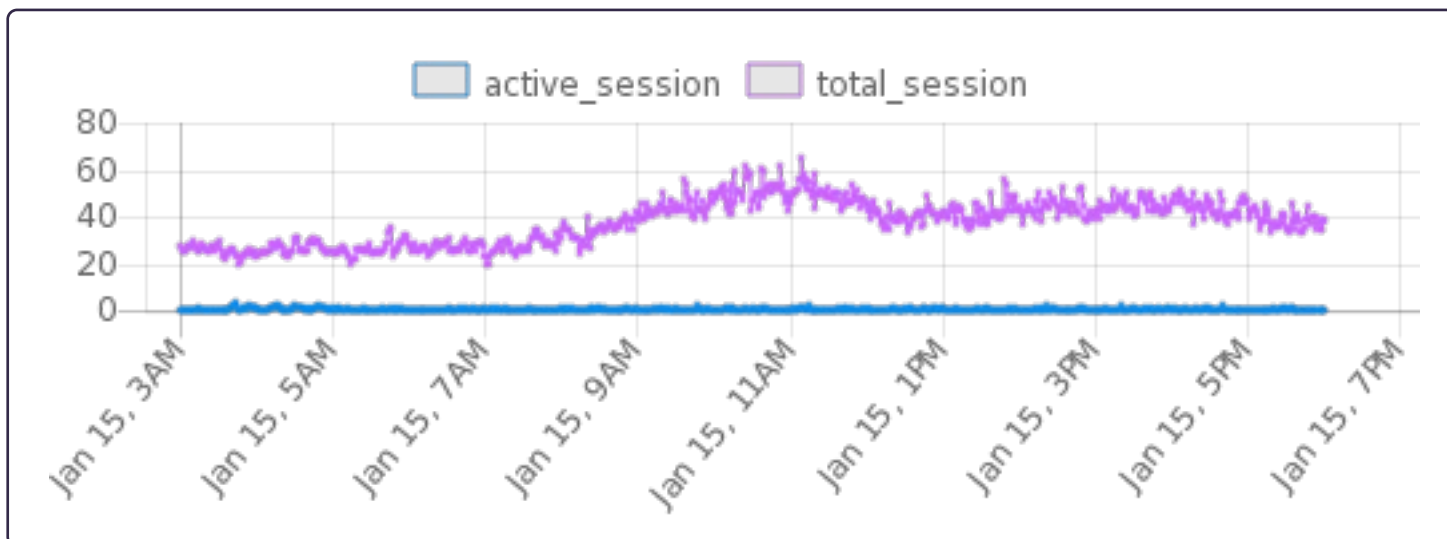
6.3 磁盘空间



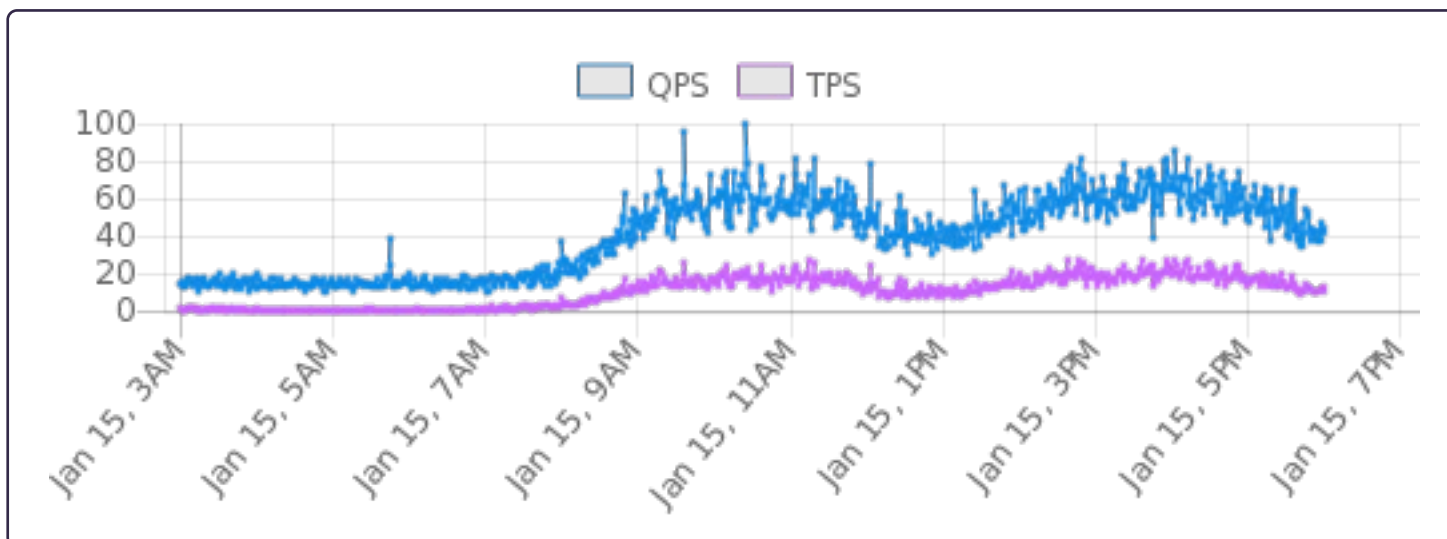
6.4 IOPS利用率



6.5 会话



6.6 QPSTPS



6.7 InnoDB

ApsaraDB 诊断报告

